|  |  |
| --- | --- |
| Partnerskapets dialogmöte | |
| Plats: | Digitalt |
| Datum: | 19 oktober, 09.00-15.00 |
| Deltagare: | SKR: Anneli Jäderland Camilla Wiberg, Mari Forslund  Socialstyrelsen: Åsa Wassbäck, Eva Britt Lönnback-Yilma, Sabina Orstam, Jenny Nybom  RSS: Tanja Mårtensson (Dalarna), Öystein Berge (Gotland), Emelie Printz (Gävleborg), Elin Ring (Jämtland Härjedalen), Malin Carlson (Stockholm), Titti Kendall (Sörmland), Nima Najafi (Uppsala), Eva Lakso (Norrbotten), Monica Wahlström (Västerbotten), Malin Lindén Ohlsson (Värmland), Sirpa Virtanen (Västernorrland), Birgitta Nilsson (Blekinge), Liselotte Eriksson (Västmanland), Eva-Maria Persdotter (Fyrbodal), Helen Nordling (Borås), Ingmar Ångman (Örebro), Ola Götesson (Jönköping), Sara Österberg (Skåne), Jenny Rehnman (Göteborgsregionen)  NSK-S: Ulrika Gärdsback (Gagnefs kommun), Malin Lindén Ohlsson (Sunne kommun), Johan Söderlind (Forte), Margareta Bolmgren (MFoF), Maral Jolstedt (SBU), Susanna Wahlberg (E-hälsomyndigheten), Folkhälsomyndigheten? |
| Anmält förhinder: | RSS Kalmar, RSS Skaraborg, RSS Östergötland |
| Ordförande: | Camilla Wiberg och Åsa Wassbäck |
| Dokumentation: | Anna Rossipal |
| Nästa möte: | 19 oktober 2023 |
| Agenda/ dagordning: | För fullständig agenda se ppt bild 2 eller program. |
| Välkomna och incheckning  (se PPT 1-20) | Åsa Wassbäck öppnar mötet och går igenom agendan. Deltagarna presenterar sig.  Camilla Wiberg ger en sammanhangsmarkering och Partnerskapets uppgifter.  Partnerskapet är en långsiktig samverkan för en kunskapsbaserad socialtjänst. Ser ett stort tryck på socialtjänstens frågor. Styrgruppen för Partnerskapet; Mari Forslund, Emelie Printz och Sabina Orstam, reflekterar över vad de tror att detta sammanhang kan bidra med.  Sabina lyfter att man måste intressebevaka inom de stora uppdragen vi har, t.ex. socialtjänstdataregister, som kommer ge nya förutsättningar för socialtjänsten, men också att stå stadigt i de prioriteringar vi har gjort. Sabina lyfter även vikten av att få en robusthet i RSS:erna..  Mari håller med i Sabinas omvärldsspaning. Många nya utredningar som pågår där man behöver expertis och input. Blir viktigt att fortsätta intressebevaka. De områdena som Partnerskapet valt att arbeta med är centrala, och det är fortsatt viktigt att tänka långsiktigt. Denna grupp har varit väldigt bra på att samarbeta i centrala frågor, bl.a. kommunal hälso- och sjukvård där man hade nytta av att vi redan påbörjat arbetet innan pandemin.  Emelie trycker på att vi måste hålla fokus på socialtjänstens kärnuppdrag. Sen måste man arbeta snabbfotat i kommunerna utifrån allt som händer. Partnerskapets roll blir att hålla huvudet kallt och fokusera på de långsiktiga behoven och att hålla i och behålla fokus på de stöd vi utvecklat tillsammans.  Resultatredovisning från enkäten utgår på grund av tidsbrist. Underlag har skickats ut i kalenderbokningen. Kansliet kommer att återkoppla i frågorna vid nästa möte. |
| Samverkanspiloter  (se ppt 21-35) | Insatser för att motverka normbrytande beteende och återfall i brott – uppföljning av process inför start av pilot. Se PPT.  Uppdelning i grupper där följande frågor diskuteras:   1. Tror ni att rätt personer i kommunerna mottog erbjudandet? 2. Vad finns det för förutsättningar för er på hemmaplan att förankra och få med kommunerna? 3. Vad var det som gjorde att ni inte fick med er några kommuner? 4. Vad var det som gjorde att ni fick med er kommuner? 5. Var det tillräckligt med tid för kommunerna att besvara erbjudandet? 6. Utifrån svar om information ang. erbjudandet (planen)– VAD var det som inte var bra? 7. Varför man valde att tacka nej?   Grupp 1: Det upplevdes vara kort om tid att ta ställning ute i kommunerna och föra dialogen hela vägen ner. Det är också en resursfråga för RSS. Hur gör man för de kommunerna som inte deltog, vilka erfarenheter kan man dra av arbetet som har gjorts. Det kan bli ett stöd även om man inte var med nu. Det bygger på att alla inte behöver vara med överallt. Vilket behov finns av fortsatt stöd? Hur kan man jobba mer enskilt i varje kommun nu? Vi behöver också se hur finansieringsstödet ser ut långsiktigt för att kunna fortsätta arbeta så här. SoS vet vilka kunskapsstöd som är på gång, så man bör kunna planera bättre men bibehålla arbetssättet. Bra stöd men man behöver ta eget ansvar för implementeringen.  Grupp 2: Deltagande kommuner upplevde att upplägget var omfattande. Långa flöden behövs men man poängterar att många personer byts ut. Utifrån deltagande borde samarbeten mellan länen/RSS ha initierats från början. Implementeringsstödet är viktigt och piloten är ett uppskattat initiativ. Frågan är om syftet framgick tydligt till kommunerna. Tror det kan tydliggöras.  Grupp 3: Anledningar till att några kommuner valde att tacka nej: personalbrist, personalomsättning, hade inte utrymme för utveckling just då. Lättare att få till ett utvecklingsarbete om efterfrågan kommer från kommunerna själva. Stort fokus i diskussionerna på RSS:ernas förutsättningar som inte är optimala. De bristande ekonomiska förutsättningarna och liten möjlighet att lägga fokus på ett och samma uppdrag spelar stor roll.  Grupp 4: Ont om tid för genomförandet, organisatoriska hinder med vakanser på chefstjänster gjorde att kommuner tackade nej. Svårt att motivera för mindre kommuner som inte har lika uttalade problem, eller ett fåtal ungdomar som det rör sig om. Skulle vilja ha stöd av partnerskapet att förklara nyttan med att införa detta, även när det inte är lika ”tydligt”. Frågor som uppstår löpande, som rör det praktiska  - tex att det inte går att erbjuda rekommenderade insatser i alla kommuner. Behöver troligtvis gå ihop fler kommuner. Stöd att omhänderta detta inom partnerskap? Tydliggöra att detta var en pilot och att målet inte var att sprida till alla kommuner i detta skede, utan att förstå vilka hinder och problem som potentiellt finns inför en spridning. |
| Yrkesresan  (Se presentation Yrkesresan äldre) | Gunilla Starräng, FoU Linköping presenterar den förstudie som genomförts avseende en Yrkesresa för äldreomsorgens medarbetare. Förstudien ligger på samarbetsrummet för Yrkesresan och kommer att läggas ut på projektarbetsplatsen för Partnerskapet.  Var det skillnad på förutsättningar i tillfällen/timmar mellan hemtjänst och särskilt boende? I förstudien har man valt att lyfta helheten men datan finns så vi kan titta på skillnaderna i verksamheterna.  Avseende kompetensområdena och behoven har man skattat alla dessa väldigt högt. Har ni resonerat något kring hur man prioriterar/vart man ska börja? Man har fört visst resonemang om det, men det speglar framförallt att det finns ett brett behov i verksamheterna. Ser att vi kommer behöva hitta ett par teman som genomsyrar hela resan, som bemötande och förhållningssätt. Hade varit tacksamt om man fick ett tydligt resultat men nu är behovet stort och brett. Man trodde t.ex. att hygienrutiner skulle skattats högre med tanke på kritik som lyfts.  Mari lyfter att man bör utgå både från vad man i förstudien skattat som högt prioriterat men även de behov som identifierats i nationella undersökningar.  Många känner igen de farhågor som beskrivs i förstudien. Arbetsbelastningen för undersköterskor har ökat och tid för kompetensutveckling kan inte sättas av. Kommer att bli utmanande men viktigt att kommunerna hittar en väg. Ledarskapet är nyckel för att Yrkesresan kommer kommunen till gagn. Viktigt att engagera politik och högre ledning.  Behöver ha tillräckligt med personal och kompetens för att kunna bedriva utbildningar. Personalstyrkan är stor och kommer krävas fler utbildare. Gunilla: Vi är öppna för olika typer av kompetenser för utbildare. Tittar på om det kan vara specialistundersköterskor, legitimerad personal eller annat men behöver gräva mer. |
| Modell för lokala behov av kunskap  (se ppt 38-46) | Helena Wiklund presenterar nuläge, den strategiska gruppen och planen framåt. Malin Carlsson, RSS Stockholm, berättar om vilket regionalt värde de såg i den första rundan (se PPT 46).  MFoFs medskick till nästa omgång inom barn och unga är att inte glömma bort familjerätten som en arena att inventera, likaså familjerådgivare. Viktigt att inte missa föräldraperspektivet och hur de kan tillvarata barns bästa. |
| **Prioriterade samverkansområden**  (se ppt 49-76) | På dialogmötet diskuterades det vad som behöver beskrivas för att veta om vi ska fortsätta eller avsluta ett prioriterat samverkansområde Hur kan vi ta reda på att det är läge att ”avsluta” samverkan i Partnerskapet för ett område? Hur ska processen se ut för att ta beslutet? Vad behöver man tänka på när ett område slutar att ”prioriteras” i Partnerskapet?  Detta blev underlag för vägledande frågor som besvarats av de strategiska grupperna inom respektive område. Varje strategisk grupp presenterar sina ställningstaganden om försättning eller avslutning.  Förslag från strategisk grupp för kommunal hälso- och sjukvård: Den strategiska gruppen är överens om att området kommunal hälso- och sjukvård behöver fortsätta vara prioriterat inom ramen för Partnerskapet, men att behovet av vad som ska genomföras i samverkan behöver diskuteras, omformuleras och spetsas till.  Den strategiska gruppen anser att målet till viss del är uppnått och att det nationella stödet till den kommunala hälso- och sjukvården har förbättrats, men att arbete kvarstår.  Förslag från strategisk grupp för Individbaserad systematisk uppföljning: att fortsätta vara ett prioriterat samverkansområde. Man har kommit en bit på vägen men behov kvarstår. Nya SoL sätter uppföljning och ISU i centrum vilket är en ytterligare anledning att behålla. Den strategiska gruppen bedömer att de behöver tid att diskutera hur arbetet ska organiseras och vad det ska fokusera på 2024 och framåt och önskar återkomma med förslag till ramar/fokusområden/stöd och aktiviteter till dialogmötet i mars 2024.  Förslag från den strategiska gruppen för Yrkesresan: Den strategiska gruppen föreslår att arbetet övergår till ett etablerat samverkansområde. Fortsättningsvis bedrivs arbetet utanför Partnerskapets mötesstruktur genom den etablerade projektorganisationen där både SKR, RSS och Socialstyrelsen är involverade. Om behov uppkommer önskar man fortsatt möjlighet att lyfta frågor Partnerskapet.  Har du möjlighet att utveckla den sista utmaningen avseende långsiktig finansiering? Den ekonomiska modellen som kommunerna har avtalat om sträcker sig i 7 år, då vi inte kan underteckna avtal på livstid. Behöver därför fortsätta dialogen om hur man ska förvalta projektet efter dessa 7 år.  Dialog i grupper där man diskuterar de strategiska gruppernas bedömning och om det är någon aspekt man vill tillägga.  Ledamöterna får sedan individuellt via en Menti rösta på huruvida man håller med de strategiska gruppernas förslag till beslut. Partnerskapet är eniga med de strategiska gruppernas ställningstaganden. Vissa framför att Yrkesresan kan gå över till avslutat prioriterat samverkansområde då strukturer redan finns. |
| **Tack för idag** | Utcheckningsfråga via Menti.  Nästa gång möte är den 21 mars, fysiskt i Stockholm. Åsa Wassbäck kommer att avsluta sin tjänst på Socialstyrelsen och börja en ny tjänst på SKR. Hon kommer fortsatt finnas med i kansliet för Partnerskapet, denna gång för SKRs räkning. Eva-Britt och Anneli kommer under våren 2024 att gå i pension.  Nästa möte –Resultat från enkät, fortsättning kring piloten normbrytande, nya inriktningar för PS, avslutad pilot om tidigt stöd. |