Minnesanteckningar: Socialchefsnätverket 10 september

|  |
| --- |
| Information från ordföranden  Information om representant som slutat i nätverket – ersättare ska utses.  Frågan om fysiska respektive digitala möten tas upp under nästa AU-möte. |
| **Placerade barn och socialförsäkringen**  Ola Leijon, Enhetschef, stf. Generaldirektör, Inspektionen för socialförsäkringen berättar om en rapport de publicerade den 15 juni om hur  socialförsäkringsförmåner påverkas när barn placeras. I granskningen har ISF bland annat varit i kontakt med socialtjänsten inom ett antal kommuner och med Försäkringskassan.  ISF belyser att det är komplicerat och svårt att överblicka olika regler för olika former av placeringar och målgrupper. Detta är svårt för handläggare och kan innebära konsekvenser för familjerna. ISF rekommenderar regeringen:     * Att ge i uppdrag till lämplig myndighet att ta fram stödmaterial för kommuner och föräldrar om hur socialförsäkringar påverkas i samband med att barn placeras * att se över regelverket som styr hur förmåner påverkas när barn placeras, så att regelverket blir mer enhetligt, konsekvent och ändamålsenligt * att ändra bestämmelserna 106 kap. 6–7 §§ SFB så att barnbidraget alltid ställs om till den kommunala nämnd som svarar för kostnader som följer av att barn blir placerat * att se över bestämmelserna om hur föräldrars rätt till bostadsbidrag påverkas när barn placeras i annat hem än föräldrahemmet * att se över om kommunerna kan få bidrag till barns försörjning genom att ställa om barnpensionen, åtminstone till den del som motsvarar en förälders skyldighet att betala avgift * att utreda möjligheten att skydda familjehemsförälders sjukpenninggrundande inkomst (SGI-skydd) under tid hen får ersättning för förlorad arbetsinkomst för att ta hand om placerat barn   Nätverket instämmer i komplexiteten.  Se bifogad PPT. |
| Nätverkets egen tid – digital daglig verksamhet i Örebro under pandemin  Johanna Viberg, Örebro, berättar om hur de utvecklade arbetssätt och plattform för digital daglig verksamhet.   * Under april och maj 2020 valde många deltagare att inte komma pg a coronaviruset och oro för att bli smittad * LOV-intäkterna påverkades starkt under våren, och har så fortsatt under pandemin, eftersom vi som utförare efter 10 dagar inte längre får intäkter för personer som stannar hemma. * På uppdrag av programnämnd Social Välfärd möjliggjordes ett pilotprojekt under 4 veckor i juni/juli 2020, för att prova konceptet ”daglig verksamhet på distans”. Uppdragets omfattning och förutsättningar bestämdes av Programnämnden och presenterades för oss 1 juni 2020 * Har enbart varit ett alternativ som erbjudits **utöver** vanlig gruppverksamhet * Den ordinarie verksamheten var inte reducerad eller stängd under tiden * Totalt 22 deltagare anmälde sitt intresse under sommaren 2020 för att delta i daglig verksamhet på distans, varav sedan 17 kom att delta. * Nytt beslut att under hösten kunna erbjuda ”DV-på distans”- men fortsatt bara till deltagare i ordinärt boende * Vi övergick till att använda andra digitala plattformar, t ex Teams och Skype då det digitala deltagandet från och med september kopplades direkt till deltagarens egen grupp. * ”Storsamlingar” övergavs som koncept. * Beslut om DV på distans förlängs * Innefattar nu alla deltagare oavsett boendeform   Möjlighet att följa på instagram: @dagligverksamhet\_orebro  Se bifogad PPT. |
| Dialog runt IVO:s inställning till uppdrag, socialtjänst och lagar och regler  Information om att IVO skulle ha medverkat under punkten men att deras medverkan avbokades inför mötet, då deras närvaro inte ansetts givande under de föregående mötena. Nätverket anser att IVO tycks inte vara intresserade av att lyssna och underlättar inte ett gott samarbete i handling runt exempelvis utförda tillsyner.  Åsa berättar om det möte hon haft med IVO tidigare i veckan då hon bland annat beskrivit den arbetsbörda sommarens tillsyn inneburit för kommunerna.  Diskussion runt IVO:s digitala verktyg vid tillsyn. Extra arbete har nu förskjutits till kommunerna - IVO menar att de tidigare har lagt mycket tid på att mata in information. De menar att de har stöd i regleringsbrevet för denna utveckling. Målet är en mer träffsäker tillsyn. Över 200 kommuner använde den digitala tjänsten.  Samtal om IVO:s positioner som statistikmyndighet. Nätverket anser att Socialstyrelsen bör inneha det uppdraget som kunskapsmyndighet alternativt SCB som statistikmyndighet.  Under diskussionen beslutades att en grupp från nätverket sätts samman i syfte att föra dialog med bl.a. regeringskansliet. SKR ska arbeta med underlag, ev blogginlägg och annat som kan påverka ett framtida samarbete positivt utifrån socialtjänstens perspektiv. Det lyfts att regionerna har samma invändningar mot IVO och att allians kan byggas HSD-nätverket i frågan.  Se PPT från Åsa Furén-Thulin. |
| Aktuellt från SKR  Åsa Furén-Thulin ger aktuell information som återfinns i bifogad PPT. |
| Utredningen En uppväxt fri från våld (A 2021:02)  Utredningen träffade socialchefsnätverket och informerade kort om utredningens syfte och innehåll samt bad om inspel när det gäller nedanstående områden. Socialcheferna fick knappt om tid på sig under mötet men har möjlighet att komma med skriftliga inspel i efterskott, gärna via SKR:s representant som sitter i expertgruppen (Mikael Mattsson Flink).  Se PPT för information om utredningen.  Återgivna inspel från nätverket runt utredningens frågor:  *Hur inhämtar ni kunskap om våld mot barn och om lämpliga metoder och arbetssätt för förebyggande arbete, upptäckt och stöd? Hur arbetar ni med att implementera metoder och arbetssätt i organisationen?*   * Hedersrelaterat våld särskilt svårt att hitta metoder för. * Barnahus. * ”Som vanligt” – Lite här och där. * Gemensamt kompetenscenter.   *Gör ni någon form av kartläggningar avseende antal barn som utsätts för våld i kommunen och deras behov? I så fall, hur?*   * Flera är på gång men ingen verkar riktigt klar. * Verksamhetssystemen försvårar sammanställning av statistik.   *Vilka förutsättningar behöver vara uppfyllda för att samverkan inom området barn och våld ska fungera väl?*   * Barnahusmodellen bra. Aktörerna får ställa om efter det. För få förhörsledare just nu dock. * I stora geografiska områden med ett enda center blir det svårare. |
| Aktuellt från SKR  Ove Ledin och Karin Perols berättar om aktuella frågor på migrationsområdet och närliggande.  Vi  väntar på en departementsskrivelse och remiss om Arbetsförmedlingens reformering. Presskonferens i eftermiddag. Vi återkommer till nätverket i kommande remissarbete.  *Afghanistan – fyra frågor:*   * Kvotmottagandet: 672 personer har på kort tid tagits emot i ett 20-tal kommuner, ffa i Stockholms stad och stockholmsområdet, men även i övriga landet. Framförallt lokalanställda och deras familjer. * Personer med uppehållstillstånd eller svenskt medborgarskap som återvänt till Sverige: Ingår inte i kvotmottagandet. Sigtuna har haft en roll för akut biståndsbehov vid ankomst till Arlanda. * Personer som finns i Sverige och har ett lagakraftvunnet utvisningsbeslut:   + MiV har fattat beslut om verkställighets- och beslutsstopp.   + SKR har dialog med MiV om biståndsfrågan för dessa personer. Delar av gruppen bör kunna skrivas in i LMA, men inte alla. SKR hoppas kunna gå ut med information i biståndsfrågan inom kort. Info finns också på Migrationsverkets hemsida:     - Information/frågor och svar: <https://www.migrationsverket.se/Om-Migrationsverket/Aktuella-fragor/Information-med-anledning-av-situationen-i-Afghanistan.html>   + Kommunerna bör i första hand hänvisa till MiV:s mottagningsenheter för bedömning och ansökan om bistånd enligt LMA.   + Personer med utvisningsbeslut kommer att kunna ansöka om ny prövning om skyddskäl. Rättsligt ställningstagande från MiV  om inriktning för Afghanistanärenden om plus/minus en månad. * Rättliga ställningstagandet kan också påverka läget för gymnasielagsungdomarna när/om deras tillfälliga uppehållstillstånd löper ut.   Utredningen [En socialt hållbar bostadsförsörjning](https://www.regeringen.se/rattsliga-dokument/kommittedirektiv/2020/05/dir.-202053/) har fått förlängd utredningstid till den 31 mars 2022.  *Ställföreträdarutredningen (SOU 2021:36)*  Föreslås bl.a. att ändringar görs i lagen om god man för ensamkommande barn (Lgeb) för att barn utan vårdnadshavare som är kvotflyktingar samt EU-medborgare vars vistelse i Sverige inte har karaktären av hemvist ska omfattas av lagen.  Har ej behandlats politiskt – men SKR:s kansli tillstyrker ovanstående men anser inte att lagen ska ändras till att omfatta *alla* utländska barn i enlighet med utredningens vidare förslag. Utgångspunkten bör vara att föräldrabalkens regler om tillfällig och särskilt förordnad vårdnadshavare ska tillämpas för barn som har hemvist i Sverige, oavsett nationalitet. Kvotflyktingarnas behov och situation motiverar dock att denna grupp barn, som ankommer till Sverige utan vårdnadshavare, omfattas av Lgeb trots att de anses ha hemvist i landet.  Migrationsverket aviserar ny rutin vid anvisning av asylsökande ensamkommande barn – anvisning kommer att ske via e-post i stället för fax, med sikte på att införas 1 november. Kräver säker e-post. Information kommer från Migrationsverket. |
| Kartläggning av socialtjänstens insatser - enkät  Marta Nannskog berättar om kartläggningen av insatser – enkäten skickas ut 1 oktober.   * Det finns idag ingen enhetlig sammanställning av de insatser socialtjänsten ger, varken med eller utan biståndsbeslut. * Vidare saknas det en etablerad begreppsmodell för vad en insats är. * Det saknas även en kategorisering av områden inom vilka det ges insatser, så kartläggningen har utgått från områden i de regionala stöd- och samverkansstrukturerna; barn- och unga, funktionsnedsättning, missbruk, socialpsykiatri, våld i nära relationer och äldre.   Förväntade resultat:   * Att vi vet vilka insatser som ges och inte ges i kommunerna * Om det är stora variationer mellan kommunerna * Kunskap och inspiration till kommunerna om vilka insatser som finns till vilka målgrupper * Kännedom om hur stor del av insatserna som är kunskapsbaserade och därmed möjlighet att medvetet arbete med att fasa ut insatser som man vet är mindre verksamma * Möjlighet att mer strukturerat och medvetet välja ut vissa insatser för kommunerna att börja med att erbjuda utan biståndsbeslut – kanske sprida ut dem olika över regionerna och kunna lära sig av andras erfarenheter * Bättre underlag för att utveckla digitala insatser   Medskick inför svar:   * Avsätt tillräckligt med tid   + Prioriterad enkät som är omfattande * Säkerställ dialogmöjligheter mellan olika verksamhetsområden * Hör av er om ni har frågor – stora som små!   + Om enkäten: [athina.swahn@lumell.se](mailto:athina.swhan@lumell.se)   + Tekniska frågor: [anna.liljenberg@skr.se](mailto:anna.liljenberg@skr.se) |
| Pilotprojektet för HRV/våld och jämställd socialtjänst - workshop  Maria Högkvist berättar om projektet och håller i workshop. Se PPT med resultat från workshopen. |
| Statskontorets uppdrag att kartlägga administrativa kostnader för kommuner och regioner till följd av statlig styrning  Ebba Brismark, Jonathan Larkeus och Eero Carroll deltar från Statskontoret och genomför en övning där representanter får fylla i information runt frågor som skickats ut före nätverksmötet. Representanterna lyfter att det är positivt att denna kartläggning genomförs. |
| Välfärdsteknik och beställarnätverk  Marta Nannskog berättar om beställarnätverket.  Kommunernas nuvarande IT-system är föråldrade och det gäller systemen för hela socialtjänsten – IFO, Vård & Omsorg och kommunal hälso- och sjukvård. Det  behövs en helt ny informationsstruktur och nya affärsmodeller  Det är ett vinnovafinansierat arbete under 2019-2022 och innefattar kommunbesök, omvärldsbevakning och leverantörs- och  Myndighetsdialoger.  Effekter av gemensamma strukturer och system   * Gemensam budget ger mer valuta för pengarna * Bättre användande av kompetens/resurser * Samlad köpkraft ger påverkan på marknaden * En gemensam förvaltning och ny informationshantering kan säkerställa system som är funktionella och uppdaterade över tid * Bättre möjlighet att använda informationen till verksamhetsutveckling och kunskapsbasering * Ger samtidigt mindre påverkansmöjlighet för varje kommun att utforma systemet   För mer information: <https://skr.se/skr/integrationsocialomsorg/socialomsorg/digitaliseringinomsocialtjansten/bestallarnatverksocialtjansten.24311.html>  Se PPT  Eva Sahlén berättar om välfärdsteknik och det arbete som görs inom ramen för projektet Kompetenscenter välfärdsteknik.  SKR:s Kompetenscenter välfärdsteknik stöttar kommunerna genom att samla, skapa och sprida kunskap och kompetens inom områden som rör verksamhetsutveckling av äldreomsorgen genom digitalisering.  Kompetenscentret består av samordnare, projektledare, kommunikatör, administratör, konsulter i juridik, teknik och upphandling på SKR samt projektledare/representanter för de tio modellkommunerna.  Prioriterade aktiviteter 2021:   * Mobila trygghetslarm * Digital tillsyn * Digitala lås * Läkemedelsautomat * Utbildning i förändringsledning * Upphandlingsstöd * Informationssäkerhet, automatisering och * nytta * Juridiska frågor * Digital inkludering * LIKA   Eva uppmanar att se följande film:  <https://skrplay.screen9.tv/media/wy4eaQTB109Jh3FzD5wiiw/sa-kan-valfardsteknik-bidra-till-okad-trygghet-i-aldreomsorgen>  Se PPT för mer info |
| Standardisering av socialtjänstens insatser  Anna Thomsson berättar om Svenska institutet för standarder, SiS, arbete med att ta fram standards inom socialtjänstens område. SIS, med standarder för tjänster/insatser i socialtjänsten. Först ut var Äldrestandarden - som SKR anser blev kostnadsdrivande för kommunerna och också väldigt omfattande till sitt innehåll. Nu planeras en standard inom LSS där vi ser utmaningar.  Nätverket anser (ett undantag noterades) att detta arbete inte har varit särskilt användbart och anser inte att SKR bör delta aktivt i det. |